

L'Examen Clinique Objectif Structuré (ECOS) à la Faculté de Médecine Dentaire

Dr Jean-Michel Saadé

DDS MSc MRes Ed.



Quels étaient les résultats attendus à évaluer ?

- **Evaluer les connaissances cliniques et aptitudes pratiques (*compétences cliniques*) des apprenants.**

=

Résultats d'apprentissages niveau programme en situation réelle.



© Photographee.eu / Adobe Stock

- une évaluation certificative d'une formation interdisciplinaire (plusieurs axes de la dentisterie).
- Elle est contextualisée, intégratrice et complexe.
- Cette évaluation a pour finalité de mesurer l'acquisition des résultats d'apprentissages niveau programme dans différentes disciplines.

Situations d'évaluation
complexes simulées

**l'acquisition de différents concepts
théoriques et de gestes pratiques de nature
clinique**

déclenchent une réflexion approfondie

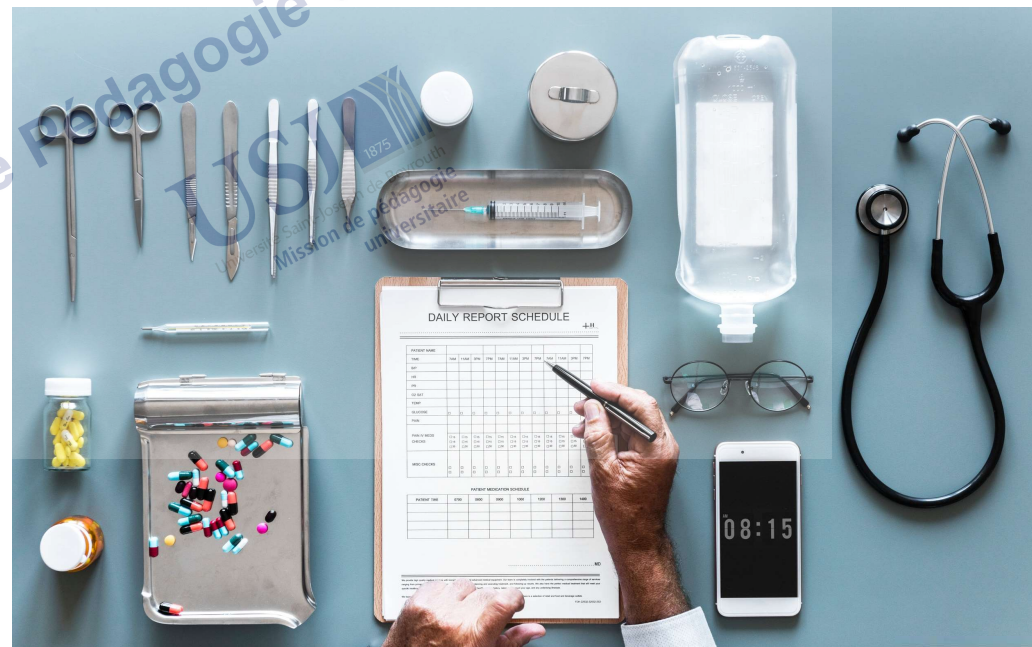
la résolution de chaque problème.

Mission de Pédagogie Universitaire
USJ
Université Saint-Joseph de Beyrouth
Mission de pédagogie
universitaire

Description

Situation d'examen repartie sous forme de stations.

Les consignes de chaque station sont en lien avec une discipline différente de la dentisterie.



Source:  Manchester Undergraduate Dental Research Society

L'apprenant



Arrivé à la station (1^{er} signal sonore d'entrée)

l'apprenant fait face à :



**Une situation clinique réelle simulée qu'il est invité à résoudre.
(des résultats d'apprentissages spécifiques différents)**

La présentation du problème



Un temps court, généralement de 5 minutes, est alloué par station.

La résolution du problème



**entend un signal sonore pour se déplacer à la station suivante.
(2^{ème} signal sonore de sortie)**

La présentation de la situation clinique (Problème)

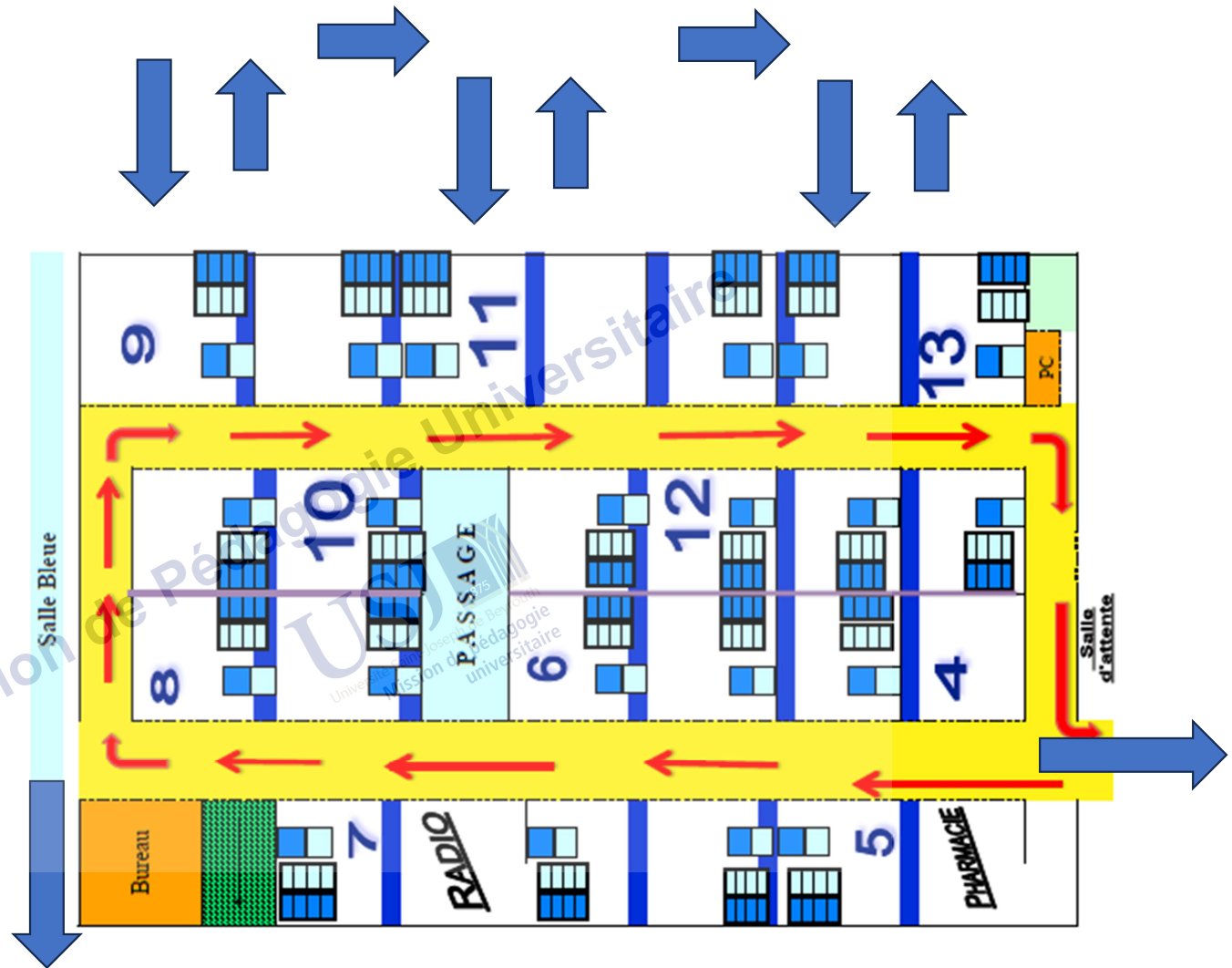
Les évaluateurs peuvent prévoir l'utilisation:

- des acteurs in situ,
- des enregistrements,
- des simulations fournies par les enseignants,
- des séquences filmiques,
- des mannequins,
- des enregistrements sonores,
- des pièces anatomiques ou des coupes histologiques,

ou d'autres outils qui s'inscrivent dans le scénario du problème créé.

circulation

- sous surveillance stricte.
- Les téléphones portables et autres outils pouvant faciliter les fraudes sont interdits.
- La circulation est aussi aménagée d'une façon que la sortie et l'entrée se font de deux portes différentes. (Effectifs d'étudiants élevés)



Notation

- Choisir une *grille d'évaluation standardisée* (suivant des normes mondiales)
- Ou *grille réalisée par les enseignants.*
- La grille devrait assurer l'objectivité de l'acquisition de ces compétences.



un alignement entre les résultats attendus, les méthodes d'évaluation et les outils utilisés dans le processus d'évaluation.

Notation

- **A la FMD, l'ECOS est une évaluation non seulement sommative mais aussi une des étapes certificatives pour l'obtention du diplôme.**



Source : Getty Images

Les défis:



Source:  Manchester Undergraduate Dental Research Society

- La rédaction de situations cliniques adéquates.
- L'élaboration des grilles critériées adaptées.
- *La calibration* des évaluateurs.
- Le grand *effectif* d'étudiants.
- Le *temps court* qui limite le choix de certaines situations.
- La nécessité de changer le des questions tout en gardant le même *seuil de difficulté*.

Les bénéfices de la pratique ?

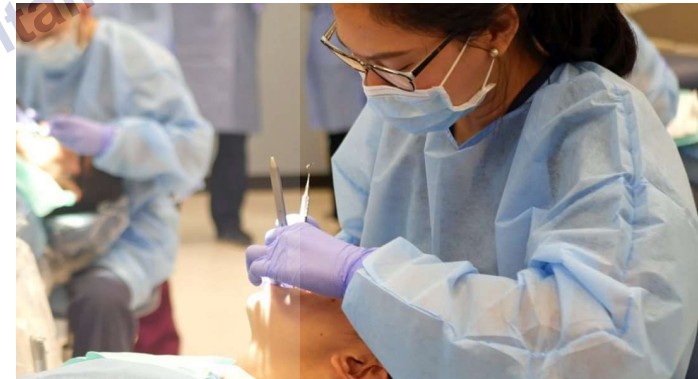


Source: BDJ Student

- Permet de bien cibler certains résultats d'apprentissage dans une situation concrète.
- Stimule une réflexion de la part de l'enseignant sur la qualité de l'enseignement fourni et les besoins des apprenants pour améliorer son enseignement .
- Permet de mesurer objectivement le niveau acquis par les apprenants.
- Favorise l'autonomie de l'apprenant et l'évaluation des pratiques.

Les recommandations

- Une *bonne préparation* du contenu de l'épreuve et de l'évaluation.
- Une *bonne gestion* du temps et des locaux.
- Une *bonne communication* aux *étudiants* et aux *enseignants* du déroulement de l'épreuve.
- Une *calibration* des enseignants impliqués dans la notation au cas où il existe plusieurs groupes
- Un *retour réflexif* de la part des enseignants *sur la qualité de l'enseignement*.



Source: UIC Dentistry



Université Saint-Joseph de Beyrouth
Mission de pédagogie
universitaire



AGENCE UNIVERSITAIRE
DE LA FRANCOPHONIE

avec le soutien de



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Ambassade de France au Liban

LIBAN

Manuel de pédagogie universitaire

Chapitres supplémentaires 2019-2020

www.usj.edu.lb/mpu/manuel

Télécharger ce chapitre en PDF

Télécharger le Manuel complet en PDF

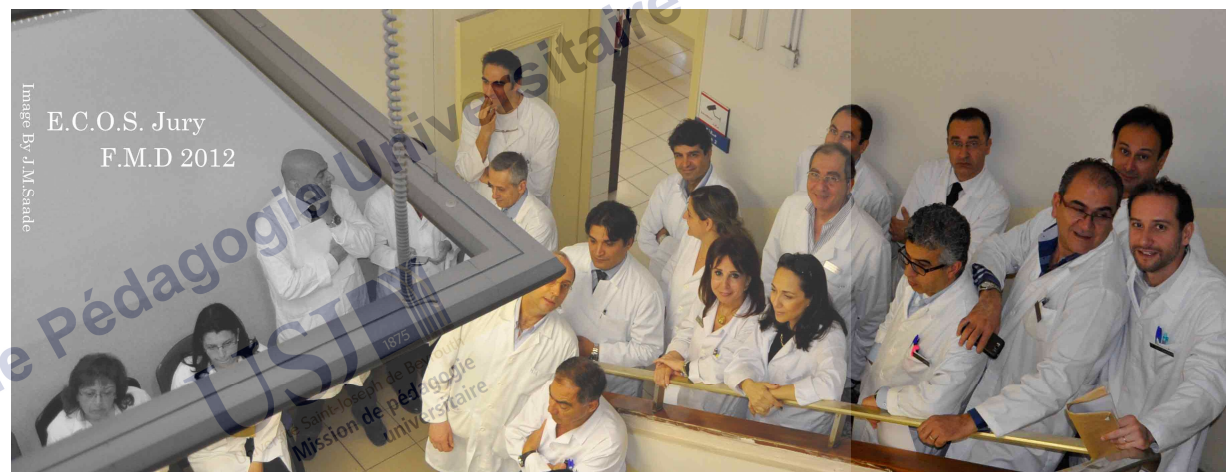
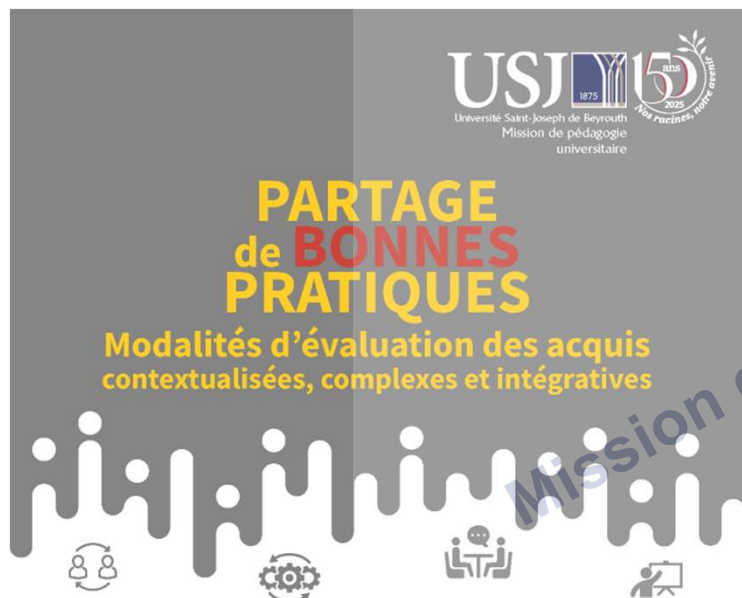
D- Dispositifs d'évaluation des acquis

- D1 – Évaluation des acquis des étudiants – *Samir Hoyek (2013)*
- D2 – Portfolio – *Wassim El-Khatib (2013)*
- D2' – Portfolio numérique ou EPortfolio – *Wadad Wazen Gergy (2017)*
- D3 – Lutte contre le plagiat – *Stéphane Bazan (2013)*
- D4 – Travail personnel intégrateur – *Edgard El-Haybi (2014)*
- D5 – Examen clinique objectif structuré - ECOS * – *Alfred Naaman (2014)*
- D6 – Test de concordance de script - TCS – *Nayla Doughane (2014)*
- D7 – Évaluation des acquis à partir d'une grille critériée – *Sonia Constantin & Nabil Whaybé (2017)*
- D8 – Élaboration d'une carte conceptuelle – *Jamilé Khoury (2017)*
- D9 – Mise en place des « tâches complexes » et Évaluation des compétences – *Fadi El Hage (2020)*
- D10 – Techniques de rétroaction pour l'évaluation et la régulation de l'enseignement – *Nisrine Hamdan-Saadé (2020)*

Glossaire – *Rima Mawad*



https://www.usj.edu.lb/mpu/manuel/manuel_pu_sommaire.php



« Pour enseigner,Il faut surtout avoir de l'appétit. »

Nada Moghaizel Nasr- Écrits Dans La Marge

Merci