

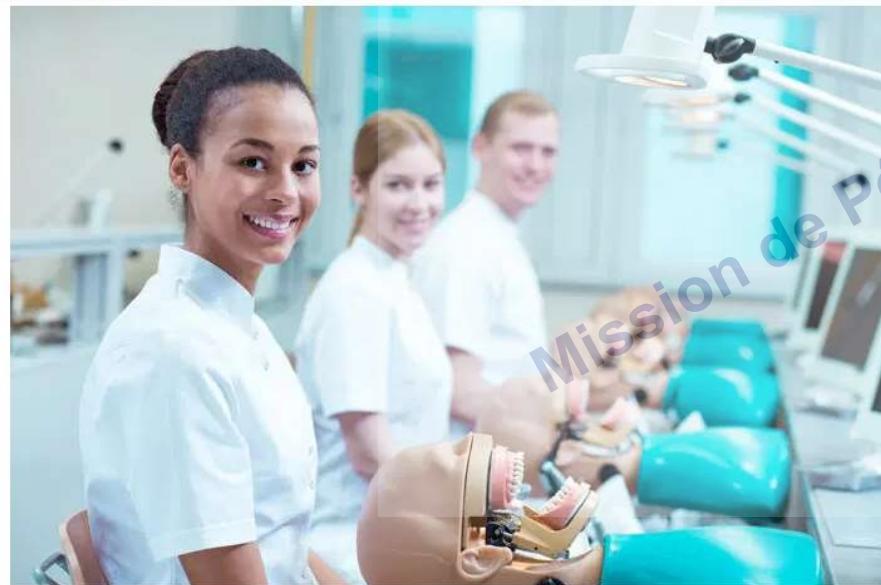
# L'Examen Clinique Objectif Structuré (ECOS) à la Faculté de Médecine Dentaire

Dr Jean-Michel Saadé  
DDS MSc MRes Ed.



## Quels étaient les résultats attendus à évaluer ?

- **Evaluer les connaissances cliniques et aptitudes pratiques (*compétences cliniques*) des apprenants.**  
=
- Résultats d'apprentissages niveau programme en situation réelle.**



© Photographee.eu / Adobe Stock

- une évaluation certificative d'une formation interdisciplinaire ( plusieurs axes de la dentisterie).
- Elle est contextualisée, intégratrice et complexe.
- Cette évaluation a pour finalité de mesurer l'acquisition des résultats d'apprentissages niveau programme dans différentes disciplines.

Situations d'évaluation  
complexes simulées

Mission de Pédagogie Universitaire  
USJ  
Université Saint-Joseph de Beyrouth  
Mission de pédagogie  
universitaire

l'acquisition de différents concepts  
théoriques et de gestes pratiques de nature  
clinique

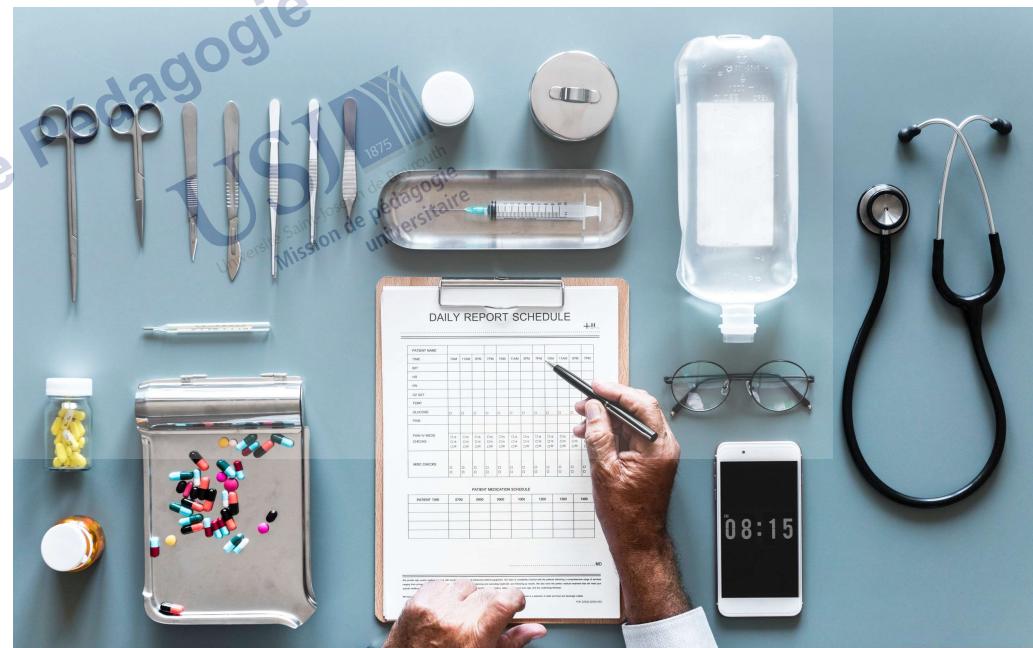
déclenchent une réflexion approfondie

la résolution de chaque problème.

# Description

**Situation d'examen repartie sous forme de stations.**

**Les consignes de chaque station sont en lien avec une discipline différente de la dentisterie.**



Source:  Manchester Undergraduate  
Dental Research Society

L'apprenant



**Arrivé à la station ( 1<sup>er</sup> signal sonore d'entrée)**

**l'apprenant fait face à :**



**Une situation clinique réelle simulée qu'il est invité à résoudre.  
(des résultats d'apprentissages spécifiques différents)**

***La présentation du problème***



**Un temps court, généralement de 5 minutes, est alloué par station.**

***La résolution du problème***



**entend un signal sonore pour se déplacer à la station suivante.  
( 2<sup>ème</sup> signal sonore de sortie)**

# La présentation de la situation clinique (Problème)

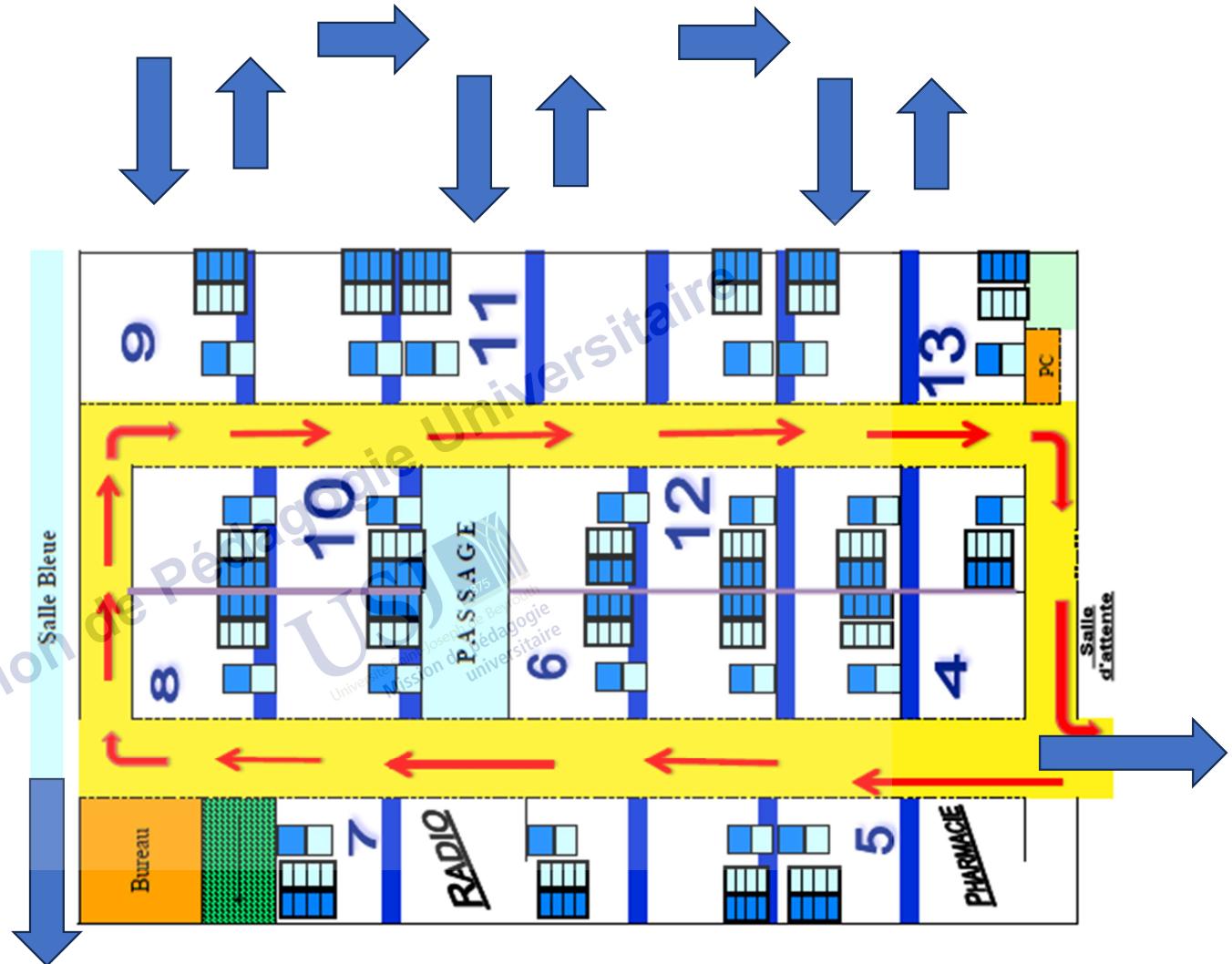
**Les évaluateurs peuvent prévoir l'utilisation:**

- des acteurs *in situ*,
- des enregistrements,
- des simulations fournies par les enseignants,
- des séquences filmiques,
- des mannequins,
- des enregistrements sonores,
- des pièces anatomiques ou des coupes histologiques,

**ou d'autres outils qui s'inscrivent dans le scénario du problème créé.**

## circulation

- sous surveillance stricte.
- Les téléphones portables et autres outils pouvant faciliter les fraudes sont interdits.
- La circulation est aussi aménagée d'une façon que la sortie et l'entrée se font de deux portes différentes. ( Effectifs d'étudiants élevés)



# Notation

- Choisir une *grille d'évaluation standardisée* (suivant des normes mondiales)
- Ou *grille réalisée par les enseignants.*
- La grille devrait assurer l'objectivité de l'acquisition de ces compétences.



*un alignement entre les résultats attendus, les méthodes d'évaluation et les outils utilisés dans le processus d'évaluation.*

# Notation

- A la FMD, l'ECOS est une évaluation non seulement sommative mais aussi une des étapes certificatives pour l'obtention du diplôme.



Source : Getty Images

## Les défis:

Mission de l'Éducation Universitaire



Source:  Manchester Undergraduate  
Dental Research Society

- La rédaction de situations cliniques adéquates.
- L'élaboration des grilles critériées adaptées.
- *La calibration* des évaluateurs.
- Le grand *effectif* d'étudiants.
- Le *temps court* qui limite le choix de certaines situations.
- La nécessité de changer le des questions tout en gardant le même *seuil de difficulté*.

# Les bénéfices de la pratique ?

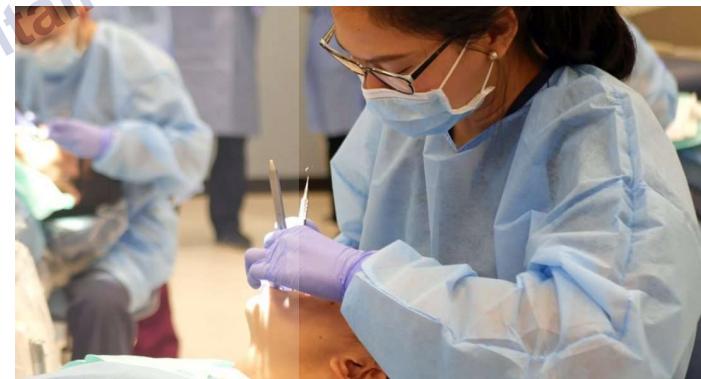


Source: BDJ Student

- Permet de bien cibler certains résultats d'apprentissage dans une situation concrète.
- Stimule une réflexion de la part de l'enseignant sur la qualité de l'enseignement fourni et les besoins des apprenants pour améliorer son enseignement .
- Permet de mesurer objectivement le niveau acquis par les apprenants.
- Favorise l'autonomie de l'apprenant et l'évaluation des pratiques.

# Les recommandations

- Une *bonne préparation* du contenu de l'épreuve et de l'évaluation.
- Une *bonne gestion* du temps et des locaux.
- Une *bonne communication* aux étudiants et aux enseignants du déroulement de l'épreuve.
- Une *calibration* des enseignants impliqués dans la notation au cas où il existe plusieurs groupes
- Un *retour réflexif* de la part des enseignants sur la qualité de l'enseignement.



Source: UIC Dentistry



avec le soutien de



## Manuel de pédagogie universitaire

Chapitres supplémentaires 2019-2020

[www.usj.edu.lb/mpu/manuel](http://www.usj.edu.lb/mpu/manuel)

Télécharger ce chapitre en PDF

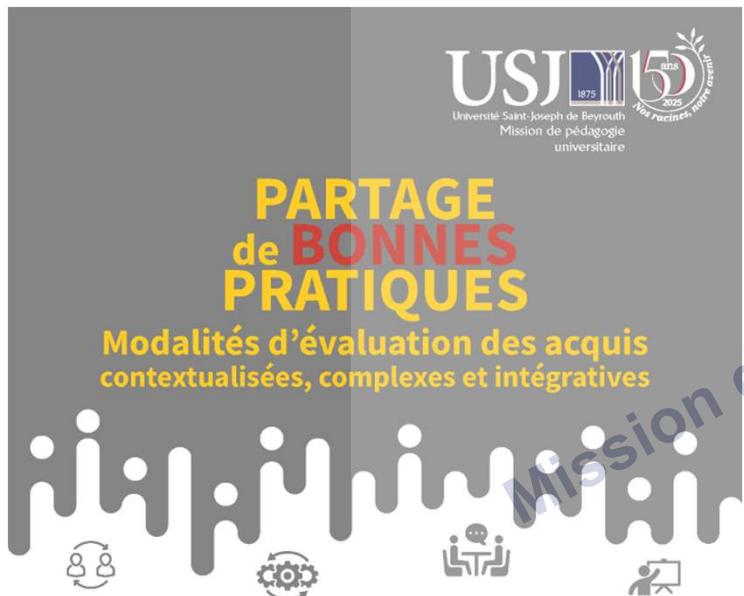
Télécharger le Manuel complet en PDF

### D- Dispositifs d'évaluation des acquis

- D1 – Évaluation des acquis des étudiants – *Samir Hoyek* (2013)
- D2 – Portfolio – *Wassim El-Khatib* (2013)
- D2' – Portfolio numérique ou EPortfolio – *Wadad Wazen Gergy* (2017)
- D3 – Lutte contre le plagiat – *Stéphane Bazan* (2013)
- D4 – Travail personnel intégrateur – *Edgard El-Haybi* (2014)
- D5 – Examen clinique objectif structuré - ECOS \* – *Alfred Naaman* (2014)
- D6 – Test de concordance de script - TCS – *Nayla Doughane* (2014)
- D7 – Évaluation des acquis à partir d'une grille critériée – *Sonia Constantin & Nabil Whaybé* (2017)
- D8 – Élaboration d'une carte conceptuelle – *Jamilé Khoury* (2017)
- D9 – Mise en place des « tâches complexes » et Évaluation des compétences – *Fadi El Hage* (2020)
- D10 – Techniques de rétroaction pour l'évaluation et la régulation de l'enseignement – *Nisrine Hamdan-Saadé* (2020)

Glossaire – *Rima Mawad*





« Pour enseigner, .....Il faut surtout avoir de l'appétit. »

*Nada Moghaizel Nasr- Écrits Dans La Marge*

Merci