

Grille critériée-Examen oral CDSO

Nom et prénom de l'étudiant :

Note : Cette grille d'évaluation comporte différents critères, selon une échelle de 4 points (où 4 représente un niveau supérieur à celui attendu et 1 représente un niveau inférieur aux attentes), évaluant :

- le déroulement de la séance (objectifs, mise en œuvre des activités, matériel, étayage, communication avec l'enfant et sa famille),
- l'entretien oral se basant sur la présentation de l'enfant, la séance vue, la réponse à des questions mettant en œuvre la défense, l'argumentation
- la réflexion de l'étudiant en lien avec vignette clinique proposée et mettant en œuvre les connaissances mais aussi les qualités de communication orale, l'organisation, la précision des termes, l'analyse et la réflexion, l'argumentation et le bon sens clinique.

Critère	Niveau 4	Niveau 3	Niveau 2	Niveau 1
Evaluation de la séance visionnée en direct et de l'entretien avec les parents				
Objectifs ciblés	Les objectifs sont clairement définis et prioritaires relativement aux besoins de l'enfant.	Les objectifs sont bien définis mais pas toujours prioritaires relativement aux besoins de l'enfant.	Les objectifs restent flous et peu prioritaires relativement aux besoins de l'enfant.	Les objectifs ne sont pas clairement définis ou ne sont pas prioritaires relativement aux besoins de l'enfant.
Choix d'un matériel linguistique adapté	Le matériel linguistique utilisé est parfaitement adapté aux besoins et au niveau de l'enfant.	Le matériel linguistique utilisé est adapté aux besoins mais pas complètement au niveau de l'enfant.	Le matériel linguistique utilisé est peu adapté aux besoins et au niveau de l'enfant.	Le matériel linguistique utilisé n'est pas adapté aux besoins et au niveau de l'enfant.
Choix d'outils ou de techniques orthophoniques adaptés	Les outils et techniques orthophoniques utilisés sont parfaitement appropriés, efficaces et variés pour aider l'enfant.	Les outils et techniques orthophoniques utilisés sont appropriés et efficaces pour aider l'enfant, mais pas très variés.	Les outils et techniques orthophoniques utilisés sont peu appropriés et efficaces pour aider l'enfant.	Les outils et techniques orthophoniques utilisés ne sont pas du tout appropriés et efficaces pour aider l'enfant.
Bonne exploitation du matériel en prenant en compte les différents objectifs ciblés	Le matériel est utilisé de manière efficace et variée pour atteindre les objectifs ciblés.	Le matériel est utilisé de manière efficace mais peu varié pour atteindre les objectifs ciblés.	Le matériel est utilisé de manière peu efficace et peu varié pour atteindre les objectifs ciblés.	Le matériel n'est pas utilisé de manière efficace et varié pour atteindre les objectifs ciblés.

Utilisation de supports motivants, personnalisés	Les supports sont très motivants et personnalisés permettant de maintenir l'intérêt de l'enfant.	Les supports sont motivants ou personnalisés pour maintenir l'intérêt de l'enfant.	Les supports sont peu motivants et peu personnalisés ne permettant pas à l'enfant de maintenir son intérêt.	Les supports ne sont ni motivants ni personnalisés ne permettant pas à l'enfant de maintenir son intérêt.
Les aspects formels et fonctionnels sont bien alliés au sein des activités.	Les activités intègrent efficacement les aspects fonctionnels aux aspects formels du langage.	Les activités intègrent parfois les aspects fonctionnels aux aspects formels du langage.	Les activités intègrent rarement les aspects fonctionnels aux aspects formels du langage.	Les activités n'intègrent pas du tout les aspects fonctionnels aux aspects formels du langage.
Adaptation aux réactions de l'enfant	L'étudiant s'adapte systématiquement et efficacement aux réactions de l'enfant en ajustant ses interventions en conséquence.	L'étudiant s'adapte souvent aux réactions de l'enfant et ajuste ses interventions en conséquence.	L'étudiant s'adapte rarement aux réactions de l'enfant et ajuste ses interventions en conséquence.	L'étudiant ne parvient pas à s'adapter aux réactions de l'enfant et à ajuster ses interventions en conséquence.
Dynamique relationnelle	L'étudiant adopte une relation positive et constructive avec l'enfant tout au long de la séance.	L'étudiant adopte la plupart du temps une relation positive et constructive avec l'enfant.	L'étudiant adopte rarement une relation positive et constructive avec l'enfant tout au long de la séance.	L'étudiant ne parvient pas à adopter une relation positive et constructive avec l'enfant.
Attitude professionnelle avec les parents et bonne écoute de leurs inquiétudes et questionnements	L'étudiant fait toujours preuve d'une attitude professionnelle respectueuse envers les parents et écoute attentivement leurs inquiétudes et questionnements.	L'étudiant fait souvent preuve d'une attitude professionnelle respectueuse envers les parents et écoute bien leurs inquiétudes et questionnements.	L'étudiant fait rarement preuve d'une attitude professionnelle respectueuse envers les parents et écoute peu leurs inquiétudes et questionnements.	L'étudiant ne fait pas preuve d'une attitude professionnelle respectueuse envers les parents et ne les écoute pas.
Savoir-dire avec l'enfant : clarté et adaptation du langage	L'étudiant communique toujours de manière claire en adaptant bien son langage à l'enfant.	L'étudiant communique la plupart du temps de manière claire en adaptant relativement bien son langage à l'enfant.	L'étudiant communique de manière peu claire en adaptant peu son langage à l'enfant.	L'étudiant ne communique pas de manière claire et n'adapte pas son langage à l'enfant.

Savoir-dire avec la famille : sélection de données intéressantes pour guider, pour envisager le futur	L'étudiante communique systématiquement des informations intéressantes et pertinentes à la famille pour guider la prise en charge future.	L'étudiant communique souvent des informations intéressantes et pertinentes à la famille pour guider la prise en charge future.	L'étudiant communique rarement des informations intéressantes et pertinentes à la famille pour guider la prise en charge future.	L'étudiant ne communique pas d'informations intéressantes et pertinentes à la famille pour guider la prise en charge future.
Compte-rendu écrit de la séance				
CR de séance : précision des objectifs	Les objectifs sont précis et formulés clairement au niveau linguistique.	Les objectifs sont peu précis et/ou formulés clairement au niveau linguistique.	Les objectifs sont peu précis et peu clairs.	Les objectifs ne sont pas formulés de façon claire et précise.
CR de séance : clarté et précision du déroulement	Le déroulement de la séance est décrit de façon claire et précise.	Le déroulement de la séance est décrit de façon claire, mais pas toujours précis.	Le déroulement de la séance est décrit de façon peu claire et peu précis.	Le déroulement de la séance n'est ni clair ni précis.
CR de séance : bonne analyse des résultats	Le compte-rendu de séance démontre une excellente analyse des résultats obtenus et propose des pistes d'amélioration pertinentes.	Le compte-rendu de séance démontre une bonne analyse des résultats obtenus et propose quelques pistes d'amélioration.	Le compte-rendu de séance démontre peu d'analyse des résultats obtenus et ne propose pas de pistes d'amélioration.	Le compte-rendu de séance ne démontre ni analyse des résultats obtenus ni pistes d'amélioration.

Entretien oral : présentation de l'enfant, réponse à des questions, argumentation.				
Organisation	L'entretien oral est très bien structuré.	L'entretien oral est partiellement structuré.	L'entretien oral est peu structuré	L'entretien oral n'est pas structuré

Précision des termes	L'étudiant utilise des termes précis, techniques et appropriés de manière constante.	L'étudiant utilise en général des termes précis, techniques et appropriés	L'étudiant utilise peu de termes précis, techniques et appropriés	L'étudiant n'utilise pas de termes précis et appropriés
Exposé complet et pertinent	L'étudiant présente un exposé complet et pertinent, en couvrant tous les aspects requis.	L'étudiant présente un exposé en général complet et pertinent, en couvrant la plupart des aspects requis.	L'étudiant présente un exposé lacunaire avec des informations pas toujours pertinentes, ne couvrant pas tous les aspects requis	L'étudiant présente un exposé incomplet et/ou pas pertinent, ne couvrant qu'une partie des aspects requis
Exposé synthétique	L'étudiant présente un exposé synthétique, en fournissant une vue d'ensemble claire	L'étudiant présente un exposé en général synthétique, en fournissant une vue d'ensemble assez claire	L'étudiant présente un exposé peu synthétique, en fournissant une vue d'ensemble peu claire	L'étudiant présente un exposé pas synthétique, en ne fournissant pas une vue d'ensemble claire
Analyse et réflexion	L'étudiant démontre une analyse approfondie et une réflexion critique bien appuyées.	L'étudiant démontre une analyse et une réflexion satisfaisantes.	L'étudiant démontre une analyse et une réflexion limitées	L'étudiant démontre une absence d'analyse et de réflexion
Défense	L'étudiant présente des arguments solides, étayés par des preuves convaincantes	L'étudiant présente des arguments satisfaisants, étayés par des preuves pertinentes	L'étudiant présente des arguments limités ou peu étayés	L'étudiant n'apporte pas d'arguments convaincants et/ou d'évidence

Question de réflexion autour d'une vignette clinique

Question de réflexion autour d'une vignette clinique				
Organisation	La réflexion autour de la vignette clinique est bien structurée.	La réflexion autour de la vignette clinique est partiellement structurée.	La réflexion autour de la vignette clinique est peu structurée.	La réflexion autour de la vignette clinique n'est pas structurée.
Précision des termes	L'étudiant utilise des termes précis, techniques et appropriés de manière constante.	L'étudiant utilise en général des termes précis, techniques et appropriés	L'étudiant utilise peu de termes précis, techniques et appropriés	L'étudiant n'utilise pas de termes précis et appropriés
Analyse et réflexion	L'étudiant démontre une analyse approfondie et une réflexion critique bien appuyées.	L'étudiant démontre une analyse et une réflexion satisfaisantes.	L'étudiant démontre une analyse et une réflexion limitées	L'étudiant démontre une absence d'analyse et de réflexion
Argumentation	L'étudiant présente des arguments solides, étayés par des preuves convaincantes	L'étudiant présente des arguments satisfaisants, étayés par des preuves pertinentes	L'étudiant présente des arguments limités ou peu étayés	L'étudiant n'apporte pas d'arguments convaincants et/ou d'évidence
Exposé complet et synthétique	L'étudiant présente un exposé complet, synthétique et pertinent, en couvrant tous les aspects requis.	L'étudiant présente un exposé en général complet, synthétique et pertinent, en couvrant la plupart des aspects requis.	L'étudiant présente un exposé lacunaire avec des informations pas toujours pertinentes, ne couvrant pas tous les aspects requis.	L'étudiant présente un exposé incomplet et/ou pas pertinent, ne couvrant qu'une partie des aspects requis.