

Faculté Polytechnique



L'accréditation et après... Mobiliser des équipes vers une culture qualité intégrée

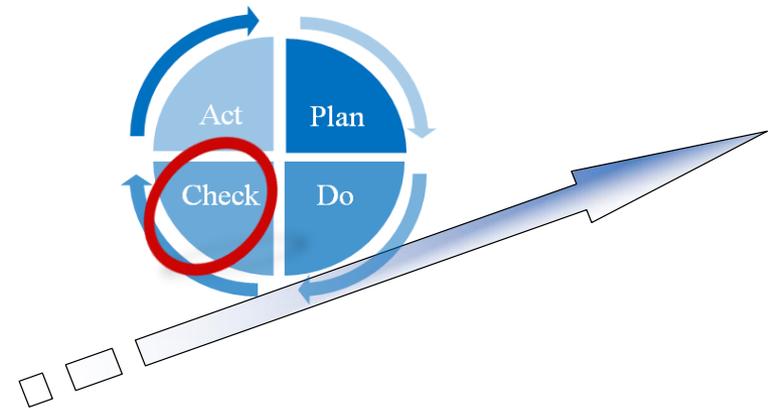
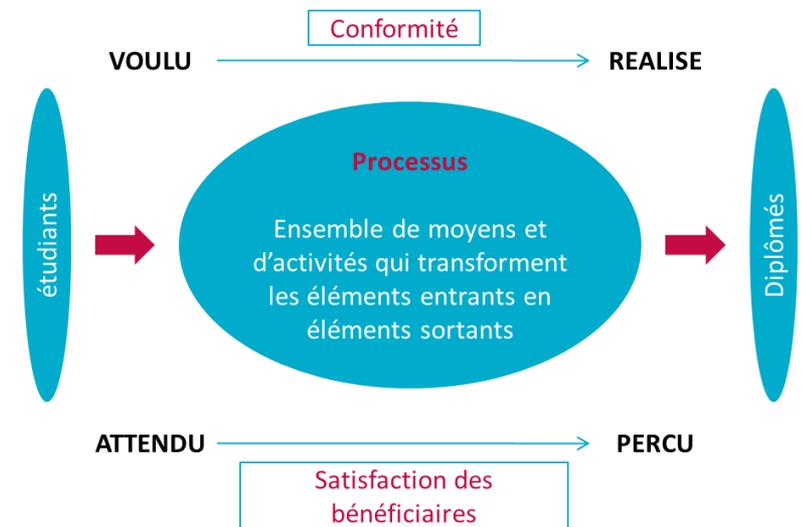
Angeline Aubert – Barbara Pesenti

angeline.aubert@umons.ac.be

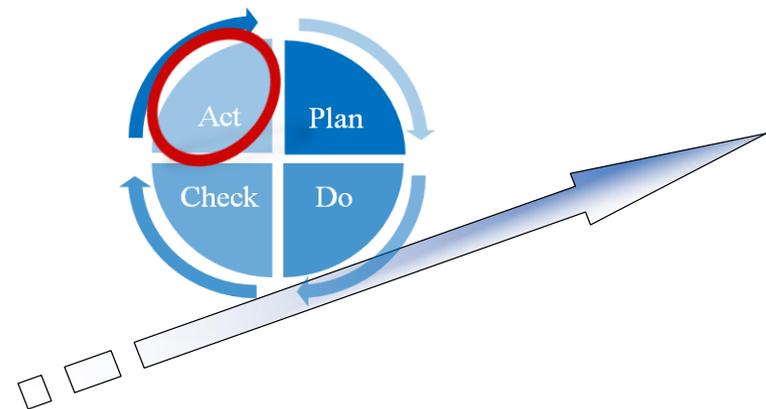
barbara.pesenti@umons.ac.be

Qualité à la FPMs: phase « check »

- Milieu 80's : Enquêtes pédagogiques
- 1998 (CReF) : formalisation de la démarche
→ **Fitness for purpose**
- 2000's : centration **prise d'informations**:
 - En amont et en aval
 - Pour définir et pour vérifier
 - Après des acteurs et des bénéficiaires
 - Sous différentes formes et de différentes natures :
 - Quantitatif (annuaire statistique et tableau de bord)
 - Quantifié (mesures de satisfaction, d'atteinte d'objectifs, etc. par des questionnaires)
 - Qualitatif (mesures de satisfaction, d'atteinte d'objectifs, etc. par des entretiens de groupes : Comités de concertations)



« Boucler la boucle... »



- 2010-2012 : **AEQES-CTI** - démarche participative d'auto-évaluation pour préparer une **évaluation + accréditation**
- Dès 2012 : Détermination et mise en œuvre du **plan d'action** et préparation d'une **réforme** des programmes
- 2013 :
 - Accréditation des 6 masters par la CTI – label EUR-ACE
 - Décret paysage
- 2015 : nouvelle phase d'**auto-évaluation**
- ...

Guides pour l'auto-évaluation

- Anticiper :
 - Démarche continue
 - Appropriation des référentiels
- (Rétro)planifier :
- « Swoter » :
 - Dépasser l'état des lieux descriptif :
 - Rédiger sur la base d'un **diagnostic discuté et partagé**
- Institutionnaliser :
 - Inscrire la démarche dans les instances et procédures décisionnelles de l'organisation

22 septembre 2009	ComAEv	- Discussion grandes lignes - Discussion résultats Enqu - Discussion résultats enqu jeunes diplômés 2007 à 2009
Octobre 2011	QAP	- Préparation des chapitres - Éventuels compléments d
15 octobre 2011	ComDip	- Remise du 1er draft des c
19 octobre 2011	ComAEv	- Discussion grandes lignes - Discussion résultats Enqu
(...)	(...)	- (...)
9 février 2012	CFac	- Décisions en CFac sur les
(...)	(...)	- (...)

Guides pour l'action :

Apports de Ruth Graham (2012)

- S'appuyer sur :
 - Diagnostic partagé entre académiques et autorités... sentiment d'urgence du changement
 - Opportunités d'une réforme légale
 - Culture de l'innovation
- Mettre en œuvre :
 - Changements intégrés dans le programme : interconnections, indépendance des personnes, impact large...
 - Ambitieux dans les objectifs, mesuré dans la mise en œuvre : 20%, progressif...
 - Inclure des effets visibles, mesurables

Guides pour l'action :

Apports d'Autissier et Moutot (2003)

■ Typologie des changements

	Imposé	Volontaire
Progressif	Changement prescrit : <ul style="list-style-type: none">- Réponse à des contraintes externes- 12 à 36 mois	Changement construit : <ul style="list-style-type: none">• Evolutions de l'organisation qui amènent à changer les manières dont les acteurs se représentent leur entreprise• 1 à 10 ans
Brutal	Changement de crise : <ul style="list-style-type: none">• Solution à un dysfonctionnement• 1 jour à 3 mois	Changement adaptatif : <ul style="list-style-type: none">• Transformation des pratiques et de l'organisation• 6 à 18 mois

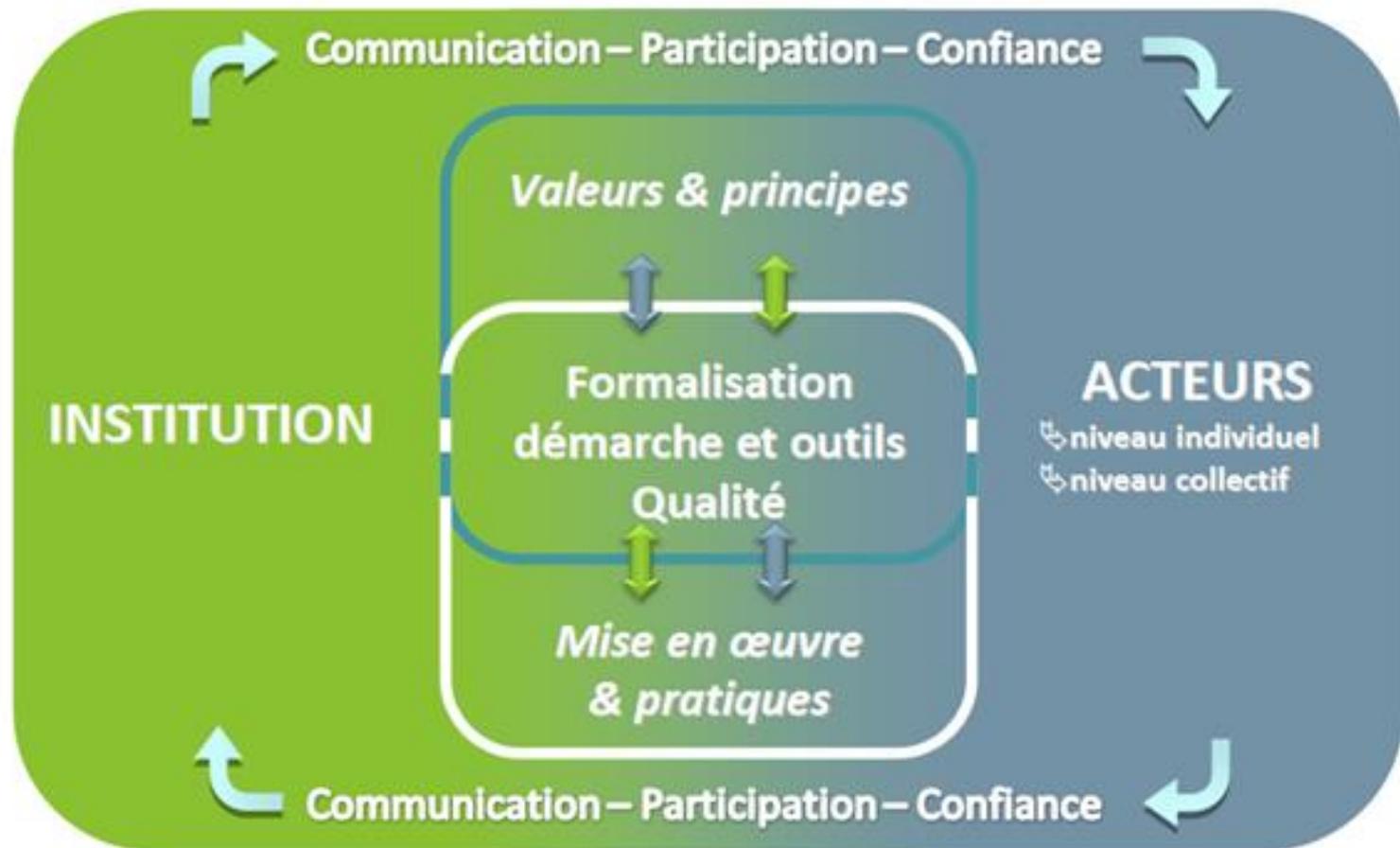
■ Modèle du changement : **participatif**

- Diagnostic partagé et vision commune, contribution à l'élaboration, marge de liberté

Au programme... Renforcer la démarche, développer la culture qualité

- Des acquis...
 - Diagnostic partagé, vision commune des objectifs à atteindre
 - Validation externe et enrichissement par des experts
 - Volonté politique claire
 - Culture de l'évaluation (indicateurs et parties prenantes)
- ... aux actions :
 - Renforcer les régulations : Agir, le faire savoir, valoriser
 - Formaliser et communiquer sur la démarche
 - Finaliser « l'institutionnalisation » de la démarche qualité
 - Doser les « efforts » des acteurs et la (sur)charge de travail

Les composantes d'une culture qualité partagée



A. Aubert-Lotarski (2013)

d'après les travaux de J. Lanarès (2010) et de l'EUA (Loukkola & Zhang 2010).