La publication académique : moyens et enjeux

Pierre-Jean Benghozi

USJ, Beyrouth Février 2011

Pierre-Jean.Benghozi@polytechnique.edu



L'évolution des politiques de recherche



Un enjeu politique

• Croissance économique et connaissances

Des méthodes d'évaluation de plus en plus complexes

- Gérer des activités diversifiées
- Mesurer projets, activités individualisées ou organismes
- Quantification des activités + des indicateurs enrichis

Une pression pour rendre des comptes

- Légitimer des choix scientifiques
- Justifier son existence par ses résultats / productions
- Des contextes contrastés



Le constat

Professionnalisation des revues, des chercheurs et des institutions vont de pair

Des règles à apprendre, connaître et utiliser

- Un processus d'apprentissage individuel
- Mais qui appelle aussi des actions collectives
- Au profit de stratégies personnelles et d'établissement

Une pression des et sur les revues



Une multiplication des supports existant

- Privé et public
- Papier et en ligne

Mais qui n'est pas compensé par le nombre croissant de soumissions

- Un fort taux de rejet en moyenne : de 50% à 10%
- Rejet = gestion de qualité et facteur de succès de la revue

Une situation internationale qui interpelle la recherche et les individus

- Professionnalisation des pratiques et des métiers de l'enseignement et de la recherche
- Concurrence internationale des établissements
- Chercher et publier ou chercher pour publier



Les classements des revues

Montée en puissance de l'évaluation et de l'accountability

Externalisation des jugements

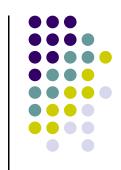
Les fonctions des classements

- Support de jugements
- Common knowledge et guide pour l'évaluation

Diversité des classements

Mais des mécanismes de mimétisme

Les revues : des organisations à gérer et financer



Un Business model

- Charity Business ou organisation for profit
- Différents modèles d'affaires
 - Paiement à la soumission, abonnements

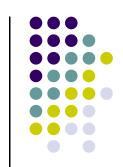
Un double marché des lecteurs et auteurs

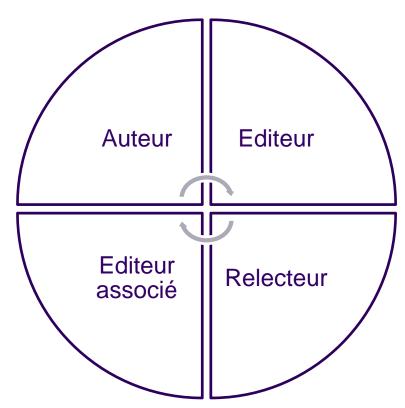
- Faible nombre d'abonnés
- Moyens réduits + marchés de niche
 - Mais un signal de qualité peu fiable
- Attirer les auteurs

Des variables d'ajustements et indicateurs de qualité

- Niveau de diffusion : peu significatif
- Articles publiés par an, délais et sélectivité
- Le résultat de stratégies éditoriales

Les revues à comité de lecture : une organisation des rôles





- Des rôles occupés à tour de rôle, d'où une importance particulière
 - De l'inscription dans les réseaux
 - De la structuration de communautés scientifiques thématiques

Peer review process : connaître les limites



Généralisation du double aveugle

Relecteurs compétents, efficaces et rapides

- Les limites du bénévolat
- Cohérence et ligne éditoriale

Les limites académiques du PRP

- Numéros spéciaux ou généralistes
- Limites de l'anonymat

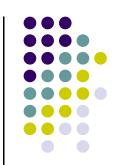
La congestion et l'encombrement

- Surnombre des revues
- Surnombre des articles
- Nouveaux modèles d'affaires

L'impact d'Internet

- Lire des revues ou des articles
- Réputation ou succès de nombre
- Focalisation et effet Saint Mathieu

Conséquence : publier est une question de stratégie et de tactique





- Champs et objets de recherche à long terme
- Communautés et réseaux académiques de référence
- Conférences à suivre et investir
- Revues et journaux pertinents

Tactique

- Organiser un portefeuille de projets
- S'investir dans les réseaux et conférences
- Développer un réseau interpersonnel
- Saisir les opportunités (tracks, numéros spéciaux...)

Une démarche de publication



Pourquoi écrire?

- Carrière et réputation
- Communication de résultats
- Création de contenu scientifique

Pour qui écrire ?

- Praticiens
- Collègues experts de son domaine
- Collègues généralistes de sa communauté
- Etrangers
- Responsables de son institution

Quoi écrire et quand?

- Nécessité de penser portefeuille de publications
 - articles généralistes, revues spécialisés, ouvrages (recherche, manuels, collectifs),
 - Conférences

• Revues francophones, en anglais ou dans une autre langue

Des conséquences individuelles : penser processus et non *one shot*



- Clarifier son champ et sa communauté de référence
 - Bien s'y positionner et s'y investir
- Suivre et connaître les revues
 - Organiser la veille
 - type de papier, type de citations, types de réseaux, types de problématiques
- Être patient et opportuniste
 - Insister
 - Faire lire et commenter avant (des pré relecteurs)
 - Du working paper, à la communication et à la publicité
 - S'insérer dans les réseaux : connaître et se faire connaître
 - Proposer des numéros spéciaux
 - Co signer
 - Cosigner avec des « locomotives »
 - Exploiter des matériaux « calibrés » d'étudiants
- Etre ambitieux et raisonnable, patient et persévérant
 - Des objectifs réalistes et atteignables

Publier: au-delà de la publication, anticiper et faire du « Service Après Vente »



Travailler des working papers et des communications

- Faire lire aux collègues
- Tester dans des séminaires
- Perfectionner avant de soumettre

Penser « portefeuille de projets »

- Organiser le pipe
- Assurer un flux régulier d'articles

Diffuser ses papiers

- Faire sa promotion
 - Les revues diffusent très peu et les papiers sont peu lus
- Mettre en ligne sur les sites personnels

L'évolution de la production d'articles sans rapport avec le rang de l'établissement

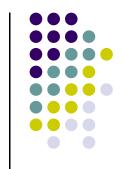


Rang 2008	École	2005- 2006	2006- 2007	2007- 2008	Var 05-08
1	HEC	172	162	226	31%
2	ESSEC	126	138	176	40%
3	EM Lyon	104	113	138	33%
4	ESCP	88	65	112	27%
5	EDHEC	54	75	103	91%
6	Grenoble EM	38	80	96	153%
7	IESEG	42	44	92	119%
8	Audencia	21	27	76	262%
9	ESC Lille	17	22	59	247%
10	Euromed	27	59	57	111%
11	ESC Toulouse	43	37	55	28%
12	ESC Montpellier	20	32	45	125%
13	ESC Reims	14	24	43	207%
14	BEM	30	25	38	27%
15	CERAM	16	26	38	138%

Au-delà de la bibliométrie : des classements de revues d'établissement



- Un outil pourquoi?
 - Expliciter une stratégie scientifique d'établissement
 - Décliner et orienter une politique de recherche adaptée
- Un outil pour qui ?
 - Évaluateurs
 - Évalués
 - Tutelles / organismes de certification
- Quel outil?
 - Expliciter un common knowledge et publiciser des règles partagées
 - Renforcer les communautés épistémiques et de pratiques
- Quelle démarche ?
 - Analyses de type Delphi
 - Bibliométrie, mesures d'impacts
- Des limites à accepter et intégrer dans l'usage
 - Un usage souple et une appropriation par les utilisateurs



Merci de votre attention